

Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова»

Утверждаю



Ректор

(Р.К. Абдуллин)

« 14 » *сентября* 2015 г.

Утверждено

решением ученого совета КГК

« 14 » *сентября* 2015 г.

*Протокол № 9*

**Порядок подготовки реферата  
ассистентами-стажерами  
ФГБОУ ВО  
«Казанская государственная консерватория  
имени Н.Г. Жиганова»**

Казань 2015

### **Общие положения**

1. Настоящий Порядок подготовки и защиты реферата устанавливает требования к порядку выполнения и защиты реферата ассистентами-стажерами ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова».

2. Настоящий Порядок составлен на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказа Минкультуры РФ от 12 января 2015 г. №1 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по программам ассистентуры-стажировки (включая порядок приема на обучение по программам ассистентуры-стажировки)»;
- Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования;
- Устава Консерватории;
- других локальных актов Консерватории.

3. Реферат должен быть написан ассистентом-стажером самостоятельно и обладать внутренним единством. Ассистент-стажер должен продемонстрировать способность и умение решать задачи своей профессиональной деятельности, опираясь на полученные практические и теоретические навыки в процессе обучения, аргументировать и защищать свою точку зрения.

4. Реферат выполняется в рамках дисциплины «Музыкальное исполнительство и педагогика». Общая трудоемкость дисциплины – 12 кредитов, время реализации – 1-2 курсы. Форма аттестации: 1-4 семестры – отчет (зачет).

5. Защита реферата – завершающий этап итоговой государственной аттестации ассистента-стажера.

6. Ассистент-стажер должен овладеть следующими компетенциями:

способностью овладевать информацией в области исторических и философских знаний для обогащения содержания своей педагогической и творческо-исполнительской деятельности (УК-1);

способностью видеть и интерпретировать факты, события, явления сферы профессиональной деятельности в широком историческом и культурном контексте (УК-2);

способностью анализировать исходные данные в области культуры и искусства для формирования суждений по актуальным проблемам профессиональной деятельности музыканта (педагогической и концертно-исполнительской) (УК-3);

способностью аргументировано отстаивать личную позицию в отношении современных процессов в области музыкального искусства и культуры (УК-4);

способностью пользоваться иностранным языком как средством профессионального общения (УК-5).

готовностью преподавать творческие дисциплины на уровне, соответствующем требованиям ФГОС ВО в области вокального исполнительства (ПК-1);

способностью анализировать актуальные проблемы и процессы в области музыкального образования, применять методы психолого-педагогических наук и результаты исследований в области музыкальной педагогики в своей педагогической деятельности (ПК-2);

способностью разрабатывать и применять современные образовательные технологии, выбирать оптимальную цель и стратегию обучения, создавать творческую атмосферу образовательного процесса (ПК-3);

способностью формировать профессиональное мышление, внутреннюю мотивацию обучаемого, систему ценностей, направленных на гуманизацию общества (ПК-4);

способностью осваивать педагогический репертуар разнообразный по эпохам, стилям, жанрам, художественным направлениям (ПК-5).

7. Итоговый контроль сформированности компетенций осуществляется в ходе итогового государственного испытания «Защита реферата»

### Тема реферата

1. Реферат выполняется на тему, которая соответствует области, объекту, и предмету профессиональной деятельности по специальности.

2. Тематика рефератов утверждается на кафедре теории и истории исполнительского искусства, музыкальной педагогики (далее – кафедра). Тематика рефератов подлежит ежегодному обновлению и должна соответствовать современным требованиям науки и практики.

### Руководство при выполнении реферата

1. Координацию подготовки реферата осуществляет научный руководитель реферата (далее – руководитель). Сообщения руководителей о ходе подготовки реферата заслушиваются на заседании кафедры.

2. Руководитель должен иметь ученую степень и/или ученое звание, осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую (творческую) деятельность, иметь публикации.

3. Руководители назначаются приказом ректора.

4. В обязанности руководителя входит:

- определение плана-графика выполнения реферата и контроль за его выполнением;
- рекомендации по подбору и использованию литературы по теме реферата;
- оказание помощи в разработке структуры (плана) реферата;
- консультирование ассистента-стажера согласно установленному расписанию;
- анализ текста реферата и рекомендации по его доработке (по отдельным главам, разделам, подразделам);
- оценка степени соответствия реферата требованиям настоящего Порядка;
- информирование о порядке и содержании процедуры защиты реферата (в т.ч. предварительной);
- консультирование в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите;
- содействие в подготовке к выступлениям на конференциях;

5. Ответственность за организацию выполнения реферата несет кафедра.

6. За содержание, достоверность данных несет ответственность ассистент-стажер – автор реферата.

8. Перед защитой реферата научный руководитель пишет отзыв.

9. В отзыве руководителя отражаются:

- степень самостоятельности ассистента-стажера при постановке проблемы и выполнении исследования;
- степень увлеченности ассистента-стажера изучаемой проблемой;
- характер трудностей, преодоленных ассистентом-стажером в процессе выполнения работы;
- степень активности, проявленной в процессе выполнения работы;
- описание профессионально важных качеств ассистента-стажера, проявленных в процессе подготовки реферата, уровень сформированности компетенций (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5);
- практическая значимость и апробация полученных результатов (участие в семинарах, конференциях, наличие публикаций по данной проблеме).

В случае отсутствия отзыва научного руководителя ассистент-стажер не допускается к экзамену.

10. Отрицательный отзыв руководителя реферата не влияет на допуск реферата к защите. Решение по результатам защиты принимает только государственная экзаменационная комиссия.

### Оценочные средства подготовки реферата

| I семестр | Оценочные средства | Критерии оценивания | Показатели оценивания результатов обучения |         |
|-----------|--------------------|---------------------|--|---------|
|           |                    |                     | Не зачтено                                 | Зачтено |
|           |                    |                     |  |         |

|           |   | <b>результатов обучения</b>                      |   |   |  |
|-----------|---|--|---|---|--|
|           | План научно-квалификационной работы                             | Логичность                                       | План не логичен   | План составлен в целом логично, но присутствуют отдельные недочеты  | Логика исследования соблюдена в плане работы                               |
|           |   | Соответствие теме исследования                   | План не соответствует теме исследования   | Имеются отдельные недочеты  | План полностью соответствует теме исследования                             |
|           |   | Соответствие целям и задачам исследования        | План не соответствует целям и задачам исследования                                | План в целом соответствует целям и задачам исследования, но присутствуют отдельные недочеты                     | План полностью соответствует целям и задачам исследования                  |
|           | Составление списка литературы                                   | Полнота и разнообразие представленных источников | В библиографии отсутствуют значимые для изучения данной проблемы источники        | В целом библиография разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания | Библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников |
|           |   | Правила технического оформления                  | Библиография без учета требований ГОСТ  | В целом библиография составлена в соответствии с требованиями ГОСТ, но с отдельными недостатками                | Библиография составлена в соответствии с требованиями ГОСТ                 |
| 2 семестр | Доклад на научном семинаре или конференции по теме исследования | Системность                                      | Научный обзор не содержит системного анализа имеющихся научных достижений по теме | В целом представлен комплексный анализ научных достижений по теме, но имеются отдельные замечания, недоработки  | Проведен системный анализ научных достижений по теме исследования          |
|           |   | Критический анализ научных достижений по         | Фрагментарное применение технологий   | В целом успешное, но содержащее   | Успешное и систематическое применение                                      |

|  |   |  |  |  |   |
|--|---|--|--|--|---|
|  |   | теме   | критического анализа и оценки современных научных достижений                                     | отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений                   | технологий критического анализа и оценки современных научных достижений   |
|  |   | Стилистика научного текста                                     | Грубо нарушены правила стилистического написания научных текстов                                 | Имеются отдельные замечания к стилистике научных текстов   | Научный обзор написан в соответствие с правилами стилистики, предъявляемым и к написанию научных работ                          |
|  |   | Коммуникативная компетентность докладчика                      | Докладчик демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований | Докладчик демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований | Докладчик демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований |
| Сбор и обработка информации по теме исследования (оформляется в виде обзора) | Актуальность собранных данных                                 | Собранная информация не является актуальной                    | Собранная информация в целом актуально, но имеются отдельные недостатки                          | Собранная информация является актуальной   |   |
|  | Достоверность собранных данных                                | Собранные вторичные данные обладают признаками недостоверности | В целом вторичные данные достоверны, признаки недостоверности имеются у некоторых данных         | Собранные данные достоверны  |   |
|  | Соответствие собранной информации теме и задачам исследования | Собранная информация соответствует задачам исследования        | Отдельная собранная информация не соответствует задачам исследования                             | Собранная информация полностью релевантна  |   |

|           |  |  |  |   |  |
|-----------|--|--|--|---|--|
|           |  | Умение правильно выбрать метод обработки собранной информации по теме исследования | Не умеет правильно выбрать метод обработки собранной информации по теме исследования | В целом успешно, но содержащее отдельные пробелы умение выбора метода обработки собранной информации по теме исследования                     | Умеет правильно выбрать метод обработки собранной информации по теме исследования                                      |
| 3 семестр | Работа по подготовке рукописи реферата                               | Оформление рукописи в соответствии с ГОСТ  | Рукопись оформлена некорректно   | В целом рукопись оформлена правильно, но содержит отдельные замечания   | Рукопись оформлена в соответствии с требованиями   |
|           | Подготовка статьи по итогам доклада на научном семинаре /конференции | Соответствие содержания статьи теме реферата                                       | Содержание статьи не соответствует теме реферата                                     | В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания  | Содержание статьи соответствует теме исследования  |
|           |  | Научная новизна статьи   | В статье не представлен авторский вклад автора в решение научной проблемы            | В целом статья обладает новизной выводов, личный вклад автора раскрыт, но есть отдельные замечания  | Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад автора в решение научной проблемы четко прослеживается     |
|           |  | Соблюдение правил оформления и авторского права                                    | В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления, некорректные заимствования | В целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению, некорректные заимствования отсутствуют | Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет, некорректные заимствования отсутствуют |
| 4 семестр | Доклад на научном семинаре или                                       | Системность  | Научный обзор не содержит системного   | В целом представлен комплексный   | Проведен системный анализ научных  |

|   |   |  |  |   |
|---|---|--|--|---|
| конференции по теме исследования        |   | анализа имеющихся научных достижений по теме   | анализ научных достижений по теме, но имеются отдельные замечания, недоработки   | достижений по теме исследования   |
|   | Критический анализ научных достижений по теме | Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения технологий критического анализа и оценки современных научных достижений | Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений                   |
|   | Стилистика научного текста                    | Грубо нарушены правила стилистического написания научных текстов                                 | Имеются отдельные замечания к стилистике научных текстов   | Научный обзор написан в соответствие с правилами стилистики, предъявляемым и к написанию научных работ                          |
|   | Коммуникативная компетентность докладчика     | Докладчик демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований | Докладчик демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований               | Докладчик демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований |
| Подготовка текста выступления на защите | Содержание текста выступления                 | Содержание текста выступления не позволяет донести цели, задачи, результаты исследования         | Содержание текста выступления в целом позволяет донести цели, задачи, результаты исследования, но имеются отдельные замечания        | Содержание текста выступления позволяет полностью донести цели, задачи, результаты исследования                                 |

### **Порядок и процедура рецензирования**

1. Рецензенты назначаются заведующим кафедрой теории и истории исполнительского искусства, музыкальной педагогики.

2. Рецензенты выбираются из числа профессорско-преподавательского состава Консерватории.

3. Реферат подлежит внутреннему рецензированию. Рецензент в сроки, установленные Консерваторией, проводит анализ и представляет в Консерваторию письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия).

4. Консерватория обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 7 календарных дней до представления реферата.

5. Перед защитой реферата в сроки, установленные Консерваторией, указанная работа, отзыв научного руководителя и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию.

6. Реферат, поступивший в отдел аспирантуры Консерватории, рассматривается на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи требованиям, установленным Консерваторией. В случае несоблюдения условий реферат возвращается автору на доработку.

7. Реферат, соответствующий требованиям, регистрируется в журнале учета поступивших рефератов с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора реферата, Ф.И.О. научного руководителя и направляется на рецензирование.

8. Рецензент принимается к рассмотрению рецензентом не позднее чем за 14 дней до установленной даты защиты.

9. В рецензии отражаются:

оценка соответствия содержания и оформления работы предъявляемым требованиям;

оценка актуальности, новизны и ценности проведенного исследования и полученных результатов, практической ценности и/или научной значимости;

критические замечания по работе (при наличии);

вывод о соответствии/несоответствии рецензируемой работы требованиям, предъявляемым к реферату.

В случае отсутствия рецензии на реферат ассистент-стажер не допускается к экзамену.

10. Рецензент имеет право присутствовать на защите реферата и выступить с отзывом. При отсутствии рецензента рецензию зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии или по его поручению один из ее членов. Ассистенту-стажеру предоставляется право ответа на замечания рецензента.